



Informe sobre el TTIP

*i les seves possibles implicacions
per als governs regionals i locals*



noalttip.org
facebook.com/NOaltTIPMallorca
noalttipmallorca@gmail.com



noalttip.org
facebook.com/NOalTTIPMallorca
noalttipmallorca@gmail.com

Llibret editat per la Plataforma No al TTIP Mallorca.

Investigació i redacció: Pau De Vílchez Moragues.

Coordinació de l'edició: Paula Ross.

Disseny i maquetació: Joan Ll. Muñoz Moreno.

Palma, abril de 2016

I. Introducció: marc general

El TTIP (Acord Transatlàntic sobre Comerç i Inversions) que estan negociant la UE i els EUA des de 2013, implica tot un seguit de conseqüències altament perilloses per al benestar de la ciutadania d'Europa.

Un document força complet d'anàlisi global del TTIP ha estat realitzat per la Xarxa "From Seattle to Brussels", traduït al castellà per Amics de la Terra i que es pot trobar a : <http://bit.ly/Dossier-TTIP>

La principal objecció que es pot fer al TTIP és que subordina la sobirania dels estats (i doncs, la capacitat de decisió de la ciutadania a través de les seves institucions democràtiques) als interessos econòmics i financers dels grans inversors internacionals.

Així, més enllà d'una reducció de les barreres aranzelàries, típiques d'un tractat sobre lliure comerç, el TTIP es centra principalment en les anomenades barreres no aranzelàries, és a dir, aquelles decisions polítiques i disposicions legals que afecten d'una manera o una altra a l'activitat econòmica, comercial o inversora.

Si el text del TTIP és finalment aprovat, suposarà un obstacle pràcticament insalvable per a l'adopció de polítiques progressistes que situïn la protecció i promoció de les persones, del medi ambient, de la cultura, la salut i altres qüestions estratègiques a la base de l'acció política.

Des d'un punt de vista general, els arguments més rellevants contra el TTIP son els següents:

1. El TTIP és **innecessari**:

- El volum de comerç entre els EUA i l'UE ja és actualment superior a la meitat del comerç mundial global.
- Pràcticament no hi ha aranzels sobre molts productes o aquests son ja molt baixos.

TTIP

TRANSATLANTIC
TRADE and
INVESTMENT
PARTNERSHIP



Debating
Europe

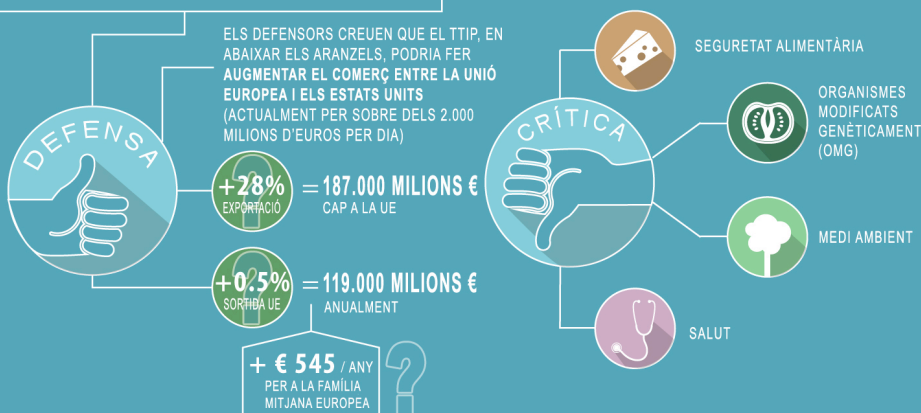
QUÈ ÉS AIXÒ?

UN ACORD DE COMERÇ NEGOCIAT ENTRE LA UNIÓ EUROPEA I ELS ESTATS UNITS QUE TÉ COM A OBJECTIUS PRINCIPALS:



QUIN IMPACTE TENDRÀ EL TTIP?

ELS CRÍTIQS CREUEN QUE EL TTIP SOSCAVARÀ LES REGLES ESTRUCTURES A EUROPA A LES ÀREES SEGÜENTS:



"L'ISDS ÉS UN CAVALL TROIÀ MASSIU, QUE POT SER UTILITZAT PER LES CORPORACIONS MULTINACIONALS PER REDUIR ELS ESTÀNDARS DE LA UNIÓ EUROPEA I LES REGULACIONS A TRAVÉS D'UNA SÈRIE DE POLÍTQUES".

MEP YANNICK JADOT
(PORTAVEU DE COMERÇ DEL GRUP DELS VERDS AL PARLAMENT EUROPEU)

UN PARTICULAR PUNT DE FRICCIÓ A LES NEGOCIACIONS ÉS L'INVESTOR-STATE DISPUTE SETTLEMENT (ISDS).

L'ISDS PERMET A LES EMPRESSES DEMANDAR ELS GOVERNS, PER EXEMPLE SI UNA NOVA LLEI DISCRIMINA LES COMPANYIES ESTRANGERES

FONTS: The Economist, European Commission, Atlantic-Community, Novembre 2014

Com el TTIP podria perjudicar l'accés als medicaments assequibles a la Unió Europea

Quin és el "gran acord"?

La Unió Europea i els EUA estan negociant el TTIP. Conforme a aquest tractat, pagarem més per als nostres medicaments i sabrem menys sobre els mateixos. El TTIP també consolidarà les bases d'un nou estàndard per altres tractats de comerç mundial.

Què passarà si s'aprova el TTIP?



Les empreses nord-americanes podrien demandar als estats membres de la UE per possibles pèrdues si aquests intentessin disminuir els preus dels medicaments o prevenir l'entrada al mercat de medicines insegures o ineficaces.

Hi haurà menys subvencions per als medicaments; pagarem impostos més alts per cobrir possibles demandes de les farmacèutiques i les despeses creixents d'assistència mèdica.



Es podria restringir l'accés públic a informació important sobre la seguretat i l'eficàcia dels medicaments.

No coneixerem els veritables riscos i avantatges dels medicaments que prenem.



Es podrien ampliar els períodes de patents per a noves medicines, la qual cosa endarreriria la fabricació de genèrics.

Pagarem alts preus per als medicaments durant un període més llarg de temps a causa de l'extensió del monopoli de les patents.

Què pot fer la Unió Europea ?

Eliminar del TTIP els sistemes de resolució de disputes inversors-estats (ISDS - ICS)



No permetre que les grans farmacèutiques determinin les agendes i polítiques nacionals de salut

Garantitzar l'accés a les dades dels assajos clínics.



Prioritzar per davant de tot la seguretat dels pacients.

Recolzar els medicaments genèrics



Evitar ampliacions dels períodes de protecció dels monopolis de les grans farmacèutiques.

Permetre als Estats membres adoptar les seves pròpies polítiques nacionals pel que fa als medicaments.



Ajudar als governs a garantir medicines segures i econòmiques.

Llistat d'algunes qüestions tractades al TTIP

Accés als Mercats

- 1.1. Comerç de bens i obligacions duaneres
- 1.2. Serveis
- 1.3. Compra Pública
- 1.4. Normes d'origen

Cooperació reguladora

- 2.1. Cooperació reguladora
- 2.2. Barreres tècniques al comerç (BTC)
- 2.3. Seguretat alimentària i salut animal i vegetal
- 2.4. Productes químics
- 2.5. Cosmètics
- 2.6. Productes d'enginyeria
- 2.7. Tecnologies de la informació i la comunicació
- 2.8. Aparells mèdics
- 2.9. Pesticides
- 2.10. Medicaments
- 2.11. Tèxtils
- 2.12. Vehicles

Regles

- 3.1. Desenvolupament sostenible
- 3.2. Energia i recursos naturals
- 3.3. Duanes i facilitació del comerç
- 3.4. Petita i mitjana empresa
- 3.5. Protecció de les inversions i mecanismes de resolució de controvèrsies entre inversor i Estat (ISDS)
- 3.6. Resolució de controvèrsies entre Estats
- 3.7. Política de competència
- 3.8. Drets de propietat intel·lectual i indicacions geogràfiques

2. El TTIP comporta **riscos** molt importants:

– Els **ISDS**, o tribunals arbitralers internacionals als qual podrà acudir un inversor estranger per denunciar un Estat, quan consideri que aquest ha violat les seves expectatives legítimes de guany. Però no a la inversa, els estats no podran acudir a aquests tribunals per denunciar un inversor estranger que no hagi respectat les seves obligacions o la llei.

Aquests tribunals tenen molts inconvenients. En poques paraules: son **tribunals privats**, no òrgans públics i independents, donen un **instrument privilegiat als inversors estrangers** (que no és accessible ni tan sols als inversors interns) **per obtenir** de l'estat grans **indemnitzacions** monetàries derivades d'actes de l'estat completament legítics i democràtics com ara la modificació d'una llei o d'un reglament.

Drets de l'inversor al TTIP: la proposta de la UE multiplica els riscos financers dels països membres

28 països de la UE podran
ser demandats en comparació
amb els 9 que ho poden ser ara



El TTIP cobrirà en un 99%
més els inversors a la UE
amb origen als EUA que en
l'actualitat només cobreix l'1%



51.495 empreses
podran demandar
directament els
governos comparat amb
les 4.500 de l'actualitat



Hi podrà haver 900
nous casos de demanda
als països de la UE
comparats amb els 9 casos
coneguts a dia d'avui



Els ISDS representen un **atac a la democràcia** i la sobirania perquè poden tirar enrere decisions preses de manera completament legal.

A més, aquests tribunals no estan compostats de jutges, sinó d'advocats internacionals experts en dret internacional de les inversions que un cop fan d'àrbitres i el següent cop d'advocats de l'inversor, amb **conflictes de competències** molt preocupants.

7 raons per descartar l'ICS

1:

L'ICS **atorga el poder a les corporacions per demandar** als governs en mesures de protecció mediambiental, salut i laboral

2:

L'ICS es tradueix en **milers de milions d'euros dels nostres impostos** que s'usarà per compensar a les corporacions

3:

L'ICS és una via lliure per **pressionar als legisladors**

4:

L'ICS és una carta de **drets i privilegis** per als inversors estrangers, **sense cap obligació**

6:

L'ICS **és incompatible amb el sistema legal de la UE**, ja que deixa de banda les corts europees

7:

L'ICS amenaça amb tancar la UE entre **les reixes de les injustícies**, ja que una vegada firmats els tractats serà impossible retirar-se'n

5:

El fet que només els inversors puguin demandar pot ser un **incentiu per als àrbitres per posar-se del costat dels inversors**

Seria, doncs, aconsellable, que la Comunitat Autònoma de les Illes Balears liderés un procés de **concertació amb la resta de CCAA** de l'Estat i amb la resta de regions de la UE, per tal d'exigir:

- la transparència de tot el procés negociador, que permeti conèixer exactament el contingut del tractat que s'està negociant, tant a les autoritats regionals i locals com a la ciutadania;
- la participació de les autoritats regionals i locals i de la societat civil en aquest procés negociador i decisor;
- l'elaboració d'estudis imparcials sobre l'impacte concret, per cada un dels sectors, de l'aprovació del TTIP i el CETA en el termes que s'estan plantejant;
- l'eliminació total dels ISDS, ICS o succedanis, d'aquests acords, reivindicant els sistemes judicials públics, independents i garants de la igualtat davant la llei;
- la celebració de referèndums vinculants a cada estat europeu per a sotmetre a la ciutadania la decisió d'aprovar o no aquests tractats;
- el rebuig del TTIP i la seva aprovació en el cas que qualsevol d'aquestes exigències no siguin respectades.

España fue el país más demandado en 2015 ante tribunales privados como los del TTIP

Público

publico.es
29/3/2016

Un organismo dependiente de la ONU documenta que sólo el pasado año España fue demandada por multinacionales inversoras hasta en 15 ocasiones, el doble que Rusia. El tratado comercial entre la UE y EEUU permitiría que esta cifra creciese aún más, siguiendo la tendencia registrada en los últimos años.

IV. Conclusions

Al llarg d'aquest informe, hem intentat assenyalar alguns dels principals riscos potencials que representa el TTIP per a la societat Europea en general, i Balear en particular.

En efecte, els **impactes negatius** del TTIP es manifesten no només a escala continental o estatal sinó que afecten directament els **àmbits competencials de les administracions regionals i locals**.

La nostra **realitat insular** suposa una dificultat a diversos nivells. Per una banda, per la fragilitat econòmica i mediambiental intrínseca a un arxipèl·lag. Per una altra, per la impossibilitat de participar de forma efectiva en la negociació o ni tan sols l'estudi del TTIP o el CETA.

En el marc d'una dinàmica re-centralitzadora de la qual no es percep el final, pot esser encara més perillós pels interessos de la ciutadania illenca que l'Estat central intervengui en la presa de decisions a nivell autonòmic o local per temor a concórrer en una violació d'aquests tractes que l'obligui a una elevada indemnització pecuniària.

En un moment en què la millor eina de progrés per aquestes illes és la consecució de quotes cada cop més elevades de **sobirania** (alimentària, energètica, econòmica i financera, política...), l'aprovació dels tractats multilaterals de comerç en curs de negociació (TTIP, CETA, TISA) suposarà un obstacle difícilment salvable per a la consecució d'aquesta sobirania i doncs, d'aquest benestar.

Més que un mecanisme per facilitar el comerç, el TTIP és un mecanisme per limitar la capacitat de decisió de la ciutadania i dels seus governs legítims, en benefici de les empreses i els inversors internacionals.

A això cal sumar que **no hi ha cap coherència** entre les diferents decisions arbitrals la qual cosa fa impossible preveure el resultat d'aquests processos.

Finalment, aquests mecanismes son **completament opacs**, tant pel que fa al seu contingut, el sentit de la decisió presa, les parts que hi participen o fins i tot la mateixa existència de l'ISDS.

El passat mes de juliol, el Parlament Europeu va aprovar una resolució de suport al TTIP en la qual demanava que es corregissin alguns dels aspectes més negatius lligats als ISDS. Ara be, cal tenir en compte que es manté un sistema diferenciat (i doncs discriminatori) en favor dels inversors estrangers i, sobretot, que es tracta simplement d'una recomanació del Parlament, no d'una decisió definitiva sobre aquesta qüestió. D'aquí van sorgir els ICS, que són bàsicament una mutació dels ISDS, però conservant la seva essència.

– La **Cooperació reguladora**: implica que abans d'aprovar-se una nova norma a un Estat, s'establiran comitès reguladors que comprovin *ex ante* que la nova normativa no anirà contra els interessos dels inversors.

Això deriva del fet que és possible que s'aprovi que un inversor estranger (per exemple, dels EUA), podrà operar a l'altra zona de l'acord (en aquest cas, la UE), basant-se en les normes i obligacions del seu estat d'origen i no en les de l'estat en el qual vulgui exercir la seva activitat. Ens trobam, doncs, davant una perspectiva d'imposició de mínims, i no de màxims, en qüestions tan fonamentals com la salut, l'alimentació, etc...

Per posar un exemple, les normes en matèria sanitària relatives tant a l'etiquetatge com a l'elaboració dels aliments son molt més laxes als EUA que a la UE (es permeten les hormones i altres productes per a l'engreixament i tractament de la carn animal, no s'aplica el principi de precaució, etc...), la qual cosa suposaria un perill afegit per a la salut

– La **liberalització de serveis**: aquests serveis poden ser també serveis públics, el problema és que es desconeix quins. Això lliga amb el tercer problema fonamental del TTIP:

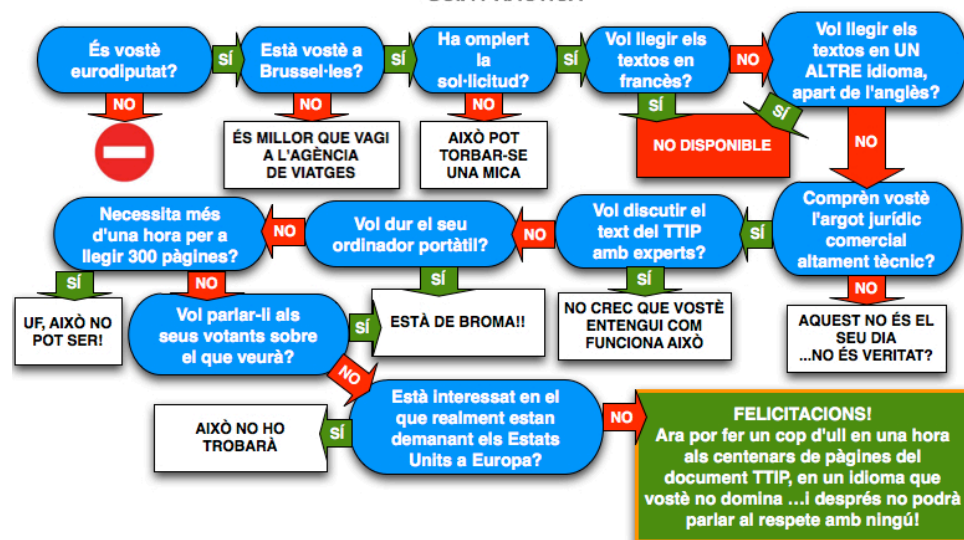
3. La **total opacitat** amb què s'està negociant:

De fet, els eurodiputats no tenen accés als textos de les negociacions, sinó que únicament poden accedir a una habitació que es troba sota extremes mesures de seguretat i sol·licitant cita prèvia. Al moment d'entrar han de fer-ho, sense mòbil, ni ordinador ni res de res, i allà únicament poden consultar durant només dues hores alguns textos, els que la Comissió Europea els deixa veure. A més han de signar un compromís dient que no faran públic res del que han llegit.

Per això, a dia d'avui és impossible saber què s'està negociant i a quins acords s'està arribant.

i la resta de tractats similars que s'estan negociant actualment arreu del món, per quant **podrien servir per a què les empreses multinacionals violin alguns drets humans fonamentals (com ara el dret a la vida, el menjar, l'aigua, la salut, l'habitatge, l'educació, la ciència i la cultura, els estàndards mínims laborals, un sistema judicial independent o un medi ambient saludable)**, beneficiant-se al mateix temps d'un sistema para-judicial opac del qual son exclosos els ciutadans.

ACCÉS DELS EURODIPUTATS ALS TEXTS DEL TTIP GUIA PRÀCTICA



TTIP o no TTIP > Els nostres representants al Parlament Europeu tendran un paper cabdal a l'hora de decidir si es fa realitat aquest acord històric entre els Estats Units i la Unió Europea.

Font: Sum Of Us

III. Una oposició estesa arreu d'Europa... i més enllà

Tots aquests arguments i riscos, han portat nombroses regions i governs locals d'arreu d'Europa a oposar-se públicament contra el TTIP.

Per exemple, a **França, 15 regions** (d'un total de 22) i 382 ajuntaments s'oposen al TTIP o expressen moltes reticències al seu respecte.

Val a dir que el **Senat francès** també s'ha mostrat molt preocupat i va emetre un vot unànimе al respecte el 19 de juny de 2015.

El **Comitè de les Regions** (UE) també s'ha mostrat preocupat especialment pel que fa a la compra pública i als serveis públics de les administracions regionals.

Per la seva banda, el **Parlament Europeu** va aprovar una resolució el 8 de juliol de 2015 en la què, malgrat donar el seu suport moderat a la continuació de les negociacions sobre el TTIP, demanava als negociadors que “desenvolupin la declaració comuna per la qual les parts es comprometin de forma clara a excloure del camp d'aplicació del TTIP els serveis d'interès general i els serveis d'interès econòmic general presents i futur (entre els quals, i sense que sigui una enumeració limitadora, hi figurarien l'aigua, la salut, els serveis socials, els sistemes de seguretat social i l'ensenyament), per tal que les autoritats estatals i locals, en el seu cas, conservin plenament el seu dret a instaurar, adoptar, mantenir o derogar totes les mesures que permetin executar, organitzar, finançar i proveir els serveis públics tal i com ho preveuen els tractats, independentment de la manera en la que es prestin o es financin aquests serveis.

Finalment, el **Relator Especial de Nacions Unides** per a la Promoció d'un Ordre Internacional Democràtic i Equitatiu, es va pronunciar el 2 de juny de 2015 de manera molt crítica envers el **TTIP**

4. La UE, i en especial Alemanya, estan empenyent per arribar a aprovar aquest acord. La Comissió Europea voldria que estigués aprovat a finals d'aquest any.

5. Molta gent s'ha oposat a tot o part de l'acord. No només els sindicats i les associacions, també organitzacions empresarials i professionals com ara:

- la federació del mitjà comerç d'Alemanya
- les empreses de telecomunicacions franceses
- la federació de jutges alemanys
- l'Organització Mèdica Col·legiada d'Espanya
- la Confederació Intersectorial d'Autònoms de l'Estat Espanyol (CIAE)
- col·legis professionals d'advocats d'Espanya

És, en poques paraules, un intent de justificar a través d'un suposat augment del comerç i la inversió entre els EUA i la UE (que ja és el més gran del món), un acord que de fet estaria **vulnerant la capacitat real dels pobles d'Europa de prendre decisions estratègiques** sobre qüestions tan rellevants com l'agricultura, la salut, els serveis públics, la protecció del medi ambient, el comerç, etc...

II. Quin impacte pot tenir a nivell regional i local?

El TTIP és un tractat internacional, i com a tal obliga als Estats que l'han subscrit. Això implica que totes les institucions i organismes públics de l'Estat han de respectar i complir allò que s'hi estableixi, incloses les autoritats locals i regionals (en el cas espanyol, autonòmiques, insulars i municipals).

Els arguments per oposar-se al TTIP en aquest nivell competencial son diversos, i es podrien dividir entre les qüestions relatives a la capacitat política i aquelles relatives a cadascun dels diferents sectors socials i econòmics.

1. Dimensió política i de capacitat de decisió:

El TTIP implica la submissió a unes condicions concretes de tota una sèrie de sectors que estan sota la competència exclusiva o compartida de les regions i els municipis. L'aprovació d'aquest acord suposaria, doncs, un **risc per a la capacitat de decisió i autonomia d'aquestes autoritats regionals i locals**, que veurien limitada la seva capacitat d'intervenció política sobre la societat que suposadament han de governar i gestionar.

L'**autonomia local** és un principi protegit per la legislació internacional a nivell europeu, per exemple a través de la Carta Europea de l'Autonomia Local, aprovada en el marc del Consell d'Europa l'any 1985 i ratificada per Espanya el 20 de gener de 1988. Aquesta Carta garanteix la **independència política** d'aquestes autoritats, així com el **principi de subsidiarietat**, la qual cosa implica que els poder regionals i locals han de controlar i gestionar un part important de les qüestions públiques en interès de la població local i sota la seva pròpia responsabilitat. En aquest sentit, les decisions públiques cal prendre-les al nivell més proper al ciutadà.

2.6. Medi Ambient, Energia i Canvi Climàtic:

L'impacte del TTIP en matèria medi-ambiental és tan perillós com en la resta de sectors, agreujat pel fet que som una illa i, per això mateix, tenim un ecosistema molt més fràgil i vulnerable.

Lligant amb allò comentat anteriorment pel que fa a l'agricultura, el TTIP suposarà un risc per a la **protecció de la biodiversitat** i dels **cultius autòctons**. També tindrà un impacte negatiu sobre l'**emissió de gasos d'efecte hivernacle**, com a conseqüència de l'augment del flux de productes importats així com amb la imposició de **pràctiques** d'obtenció energètica **perilloses**, en pràctica actualment als EUA però amb una presència molt escassa encara als països europeus. És el cas de les sorres bituminoses i del *fracking*, per a l'extracció del gas d'esquist, amb uns riscos mediambientals i per a la salut contrastats.

Per altra banda, la **promoció d'energies netes i renovables** podria eventualment ser contestada per la resta de productors d'energia a partir de fonts no renovables, com a pràctica discriminatòria de la lliure concurrència en la producció energètica.

Finalment, la necessitat de garantir les perspectives de benefici dels inversors, pot donar lloc a situacions tan absurdes com les de Vattenfall, una empresa nuclear Sueca, denunciant a govern Alemany per la seva decisió d'abandonar l'energia nuclear, de Veolia, una empresa francesa de tractament d'aigües, contra la ciutat d'Alexandria per l'augment del salari mínim a Egipte, o de GDF/Suez contra l'Ajuntament de Bons Aires per la remunicipalització de l'aigua.

Pensem, per altra banda, a què podria succeir amb les polítiques públiques de superació de la **fractura digital** si les empreses informàtiques o els proveïdors d'accés a la xarxa consideressin les mesures públiques atempten contra els seus interessos inversors.

2.4. Compra pública i serveis públics:

El TTIP pot suposar l'obertura de nombrosos serveis a la competència de les **empreses internacionals**. Això podria tenir un impacte molt negatiu en sectors com l'educació, la salut, la dependència, l'esplai, l'aigua, la inserció social, o el tractament de residus, en els quals sovint s'introdueixen clàusules socials o fins i tot es contracten empreses del **tercer sector**, de l'economia social. Les empreses internacionals tindrien major capacitat d'oferir preus més competitius i, a més, la obligació d'aplicar el **principi de "tractament nacional"** a les empreses estrangeres de països amb els quals s'ha subscrit un acord d'aquest tipus, podria suposar el cop de gràcia per a un sector de l'economia, l'economia social, que juga un paper clau per a garantir la cohesió social i la diversificació econòmica de les Illes.

A més, serà previsiblement molt difícil, sinó impossible, retornar a la **gestió pública** els serveis que, en el moment d'aprovar-se el TTIP, estiguin privatitzats, la qual cosa implica lligar de mans les institucions locals per a prendre les decisions que trobin més adients per a l'interès públic.

2.5. Economia local:

Evidentment, totes aquestes limitacions a l'acció pública tendran un impacte sobre l'economia local. Més enllà de les que ja hem mencionat, de diversos sectors, pensem a les **ajudes** i compensacions per insularitat, per exemple. O a la **promoció dels productes locals**, ja sigui en ajudes a la producció com a través de l'impuls del seu consum, voluntari o obligatori (pensem a l'establiment de quotes de producte local a les escoles, hospitals, hotels...).

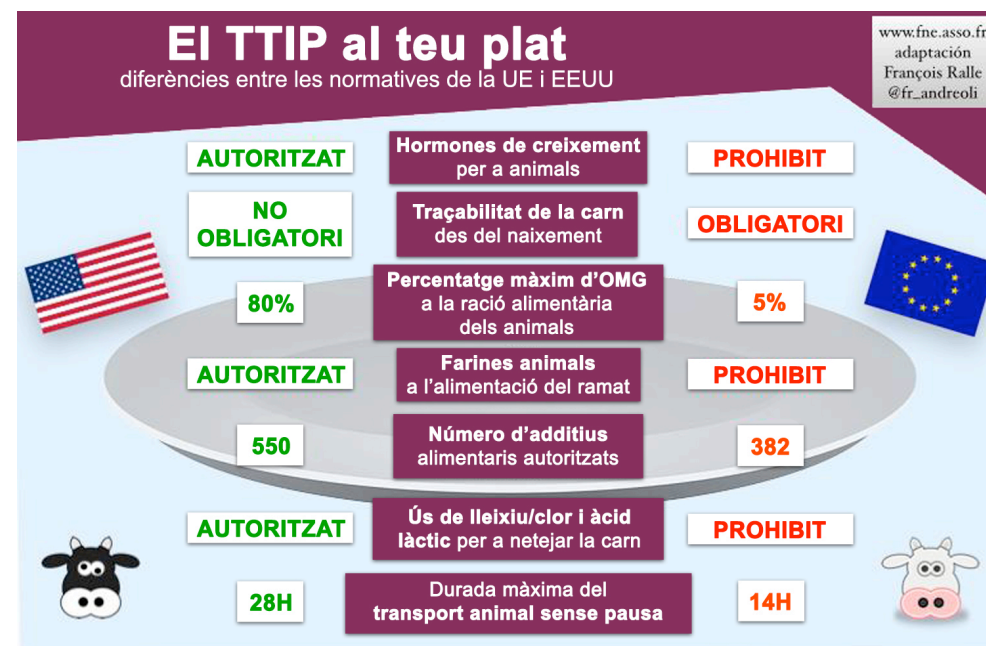
Tot això quedaria en paper mullat si el TTIP deixa fixat, per exemple, el grau de liberalització d'un servei (per exemple, la gestió de l'aigua).

2. Dimensió sectorial:

Els següents sectors, de gran importància per a les autoritats locals i regionals, especialment a Balears, són alguns dels que es veuran afectats pel TTIP:

2.1. Agricultura:

El reconeixement mutu dels estàndards entre la UE i els EUA, tendria conseqüències tant pel que fa a la comercialització dels productes agrícoles com pel que fa a la seva producció.



Així, es podria donar el cas d'haver d'acceptar el cultiu d'**OMG** (Organisme Modificat Genèticament) o la seva venda sense etiquetar (les normes d'etiquetatge nord-americanes són molt més laxes que les

europnees). Això implica un risc tant per la biodiversitat i les varietats locals com per la salut de la ciutadania.

El mateix podria passar amb els **productes permesos per a la ramaderia** (alimentació i salut dels animals), amb el subsegüent risc per a la salut i l'estabilitat econòmica dels productors locals (recordem casos com el de les “vaques boges”).

La legislació dels EUA tampoc **no reconeix les denominacions d'origen** i estan empenyent molt fort per a què no es reconegui tampoc en el marc del TTIP. Això implicaria que productes de qualitat elaborats localment perdrien el seu signe distintiu, a més d'una rebaixa en la qualitat d'aquests productes. Ja no hi hauria “Oli de Mallorca”, “Sobrassada de Mallorca”, “Vi de Binissalem” o “Maonès de Menorca”. Qualsevol empresa nord-americana podria fabricar productes similars i vendre'ls sense distinció entre els productes fets aquí, per empreses d'aquí, i els productes fets a fora per empreses de fora.

Riscos per al sector de l'Alimentació

Fi de polítiques públiques:

- ✓ Contractació pública/bio
- ✓ Comerç local...

Adéu etiquetat:

- ✓ Transgènics
- ✓ Denominacions d'origen
- ✓ Segells de qualitat

Hola noves tecnologies de l'alimentació:

- ✓ Animals clonats
- ✓ Animals transgènics
- ✓ Nanotecnologia
- ✓ Biologia sintètica, etc.



Un altre impacte negatiu vendria de l'**augment de productes agrícoles i ramaders estrangers** al mercat de les illes en provenença

dels Estats Units o Canada (no oblidem que a més del TTIP hi ha el CETA, un acord molt similar negociat amb el Canadà), produïts per empreses enormes que minimitzen els costos de producció i afecten molt negativament els preus dels productes, suposant una **competència ferotge per als productes (i productors) locals**.

2.2. Treball:

La cooperació reguladora i el reconeixement d'estàndards implica que els productors i inversors estrangers **no estaran sotmesos a la legislació laboral europea**. Cal recordar que els EUA no han signat 6 de les 8 principals convencions de l'Organització Internacional del Treball, la qual cosa significa que qüestions com el salari mínim, la jubilació, els horaris de treball, les vacances pagades, son molt més precàries als EUA, rebaixant així els costos d'aquests productes i serveis per a les empreses americanes i produint una **pressió molt forta a la baixa** cap a les empreses europees que de ben segur patiran els seus treballadors i treballadores.

A més, cal tenir en compte que el TTIP no tracta únicament del comerç de mercaderies, sinó que inclou també els **serveis**. Tenint en compte que l'economia Balear està fonamentalment basada en el **Turisme**, és a dir, en el sector serveis, l'impacte negatiu del TTIP sobre la nostra economia pot ésser encara més elevat

2.3. Diversitat i promoció cultural i lingüística:

Aquesta és també una qüestió delicada, ja que els Estat Units no han ratificat el Conveni de la UNESCO sobre Diversitat Cultural, la qual cosa pot tenir un gran impacte sobre la **producció musical, cinematogràfica, multimèdia**, etc., de les Illes.

Es podrien qüestionar igualment les subvencions a la producció cultural en **llengua pròpia** o impedir l'establiment de **quotes de difusió** al cinema o a la televisió.